

potgrond en aanvullende producten hier dan ook mee.

## Hoe bio is 'Bio' op potgrond?

Als je een zak potgrond koopt, zijn er op het eerste oog volop duurzame keuzes mogelijk. Op een groot deel van de zakken staat namelijk 'Bio' prominent voorop (zie het kader links). Goede zaak zou je denken, maar er zit een addertje onder het gras. 'Bio' betekent niet dat het product zelf biologisch is, want biologische potgrond bestaat niet. 'Bio' gaat vergezeld van de woorden 'toepasbaar in de biologische landbouw' of iets van gelijke strekking. Extra uitleg over wat dit betekent, ontbreekt meestal. Het merk Pokon geeft achter op de zak wel meer uitleg: 'Deze potgrond is bemest met een voeding die is toegestaan voor gebruik in de biologische landbouw.' Geen kunstmest bedoelen ze daarmee. Dat is mooi, maar wel of geen kunstmest is niet het grootste duurzaamheidsprobleem van potgrond. Op de site van Milieu Centraal lezen we: 'Kies bij voorkeur voor potgrond zonder veen. Het afgraven van veengrond (turftast het landschap aan en veroorzaakt veel CO<sub>2</sub>-uitstoot.' Ook zorgt het afgraven voor schade aan de natuur. Het woord 'Bio' op potgrond biedt geen enkele garantie dat er geen veen gebruikt is. Tuinturf komen we dan ook gewoon als ingrediënt tegen op dit soort zakken. Het wordt nog gekker: er bestaat ook 'Bio' boomschors. Voor zover wij weten, is boomschors altijd toegestaan in de biologische landbouw. Het woord 'Bio' op een zak potgrond heeft dus weinig meerwaarde. Het zet consu-

## Turfvrij

Op potgrond treffen we ook het eerdergenoemde MPS-keurmerk aan. Daar zit alleen geen score achter, zoals bij MPS-ABC, maar een vast eisenpakket. Zo moet het winnen van grondstoffen voor potgrond op een verantwoorde manier gebeuren. Die grondstoffen mogen bijvoorbeeld niet uit beschermde natuurgebieden komen. Turf, tot maximaal 75%, is nog wel toegestaan. Maar ook al moet hierbij een landschapsherstelplan worden opgesteld, de CO<sub>2</sub> komt gewoon vrij. De claim die onder het keurmerk staat, is wat ons betreft dan ook te absoluut: 'van duurzaam natuurlijke oorsprong'. Dit keurmerk, en daarmee de claim, had in 2025 al verdwenen moeten zijn van de verpakkingen. Stichting MPS is namelijk niet meer de eigenaar van deze keurmerkvariant op potgrond. Bij navraag blijkt dat de overgangstermijn is verlengd tot januari 2027. Stichting RHP heeft het beheer overgenomen en zal het eigen keurmerk met de MPS-eisen uitbreiden. Op dit moment is RHP een keurmerk dat alleen eisen stelt aan de kwaliteit en veiligheid van potgrond, niet aan het milieu. Wil je verzekerd zijn van een turfvrij product, dan zou je moeten kiezen voor potgrond met het EU Ecolabel. Helaas is die in Nederland niet verkrijgbaar. Voor nu is potgrond met het MPS-keurmerk in combinatie met de claim 'turfvrij' dan ook de duurzaamste keuze. ■



## 'Een betere keuze maken is moeilijk'

'Consumenten willen in een tuincentrum best een betere keuze maken voor de natuur. Maar al die vage duurzaamheidsclaims en -logo's maken kiezen echt niet makkelijker', zegt Petra van der Aa. Zij is belangenbehartiger duurzaamheid bij de Consumentenbond. 'Ook de keurmerken die we in tuincentra tegenkomen, geven meestal te weinig houvast. Dat moet echt beter. Zo moet je er als consument op kunnen vertrouwen dat potgrond die als 'Bio' wordt aangeduid ook zo is gecertificeerd en gecontroleerd. Anders moet je zo'n claim niet maken.'